

REFERENDUM GMINNE													
W SPRAWIE ODWOŁANIA WÓJTA GMINY BARCIANY PRZED UPŁYWEM KADENCJI													
ZARZĄDZONE NA 7 GRUDNIA 2025													
Kod terytorialny gminy	2	8	0	8	0	2	Nr obwodu głosowania			*	*	*	3
Siedziba Obwodowej Komisji do spraw Referendum (adres)			Sala Gimnastyczna przy Szkole Podstawowej w Windzie, Winda 6, 11-410 Barciany										
Gmina	gm. Barciany		Powiat		kętrzyński		Województwo		warmińsko-mazurskie				

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA W OBWODZIE

Głosowanie rozpoczęło się w dniu 7 grudnia 2025 r. o godz. 7:00 i trwało bez przerwy do godz. 21:00

I. ROZLICZENIE KART DO GŁOSOWANIA

1	Liczba osób uprawnionych do głosowania (wszystkie osoby umieszczone w części A i B spisu osób uprawnionych) w chwili zakończenia głosowania	*	*	6	5	3
1a	w tym liczba osób uprawnionych do głosowania umieszczonych w części A spisu w chwili zakończenia głosowania	*	*	6	5	2
1b	w tym liczba osób uprawnionych do głosowania umieszczonych w części B spisu w chwili zakończenia głosowania	*	*	*	*	1

Uwaga! Suma liczb z pkt 1a i 1b **musi** być równa liczbie z pkt 1.

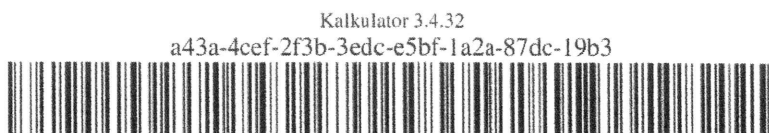
2	Komisja otrzymała kart do głosowania	*	*	5	8	8
3	Nie wykorzystano kart do głosowania	*	*	4	1	6
4	Liczba osób, którym wydano karty do głosowania (liczba podpisów oraz adnotacji „odmowa podpisu” w spisie) - w części A i B spisu osób uprawnionych	*	*	1	7	2
4a	w tym liczba osób umieszczonych w części A spisu, którym wydano karty do głosowania (liczba podpisów oraz adnotacji „odmowa podpisu” w części A spisu)	*	*	1	7	1
4b	w tym liczba osób umieszczonych w części B spisu, którym wydano karty do głosowania (liczba podpisów oraz adnotacji „odmowa podpisu” w części B spisu)	*	*	*	*	1

Uwaga! Suma liczb z pkt 4a i 4b **musi** być równa liczbie z pkt 4. Suma liczb z pkt 3 i 4 powinna być równa liczbie z pkt 2; jeśli tak nie jest — przypuszczalna przyczynę należy omówić w pkt 14.

5	Liczba osób głosujących przez pełnomocnika (liczba kart do głosowania wydanych na podstawie otrzymanych przez komisję aktów pełnomocnictwa) – z części A i B spisu osób uprawnionych	*	*	*	*	2
6	Liczba osób, którym wysłano pakiety referendalne (z części A i B spisu osób uprawnionych)	*	*	*	*	0
7	Liczba otrzymanych kopert zwrotnych	*	*	*	*	0
7a	Liczba kopert zwrotnych, w których nie było oświadczenia o osobistym i tajnym oddaniu głosu	*	*	*	*	0
7b	Liczba kopert zwrotnych, w których oświadczenie nie było podpisane	*	*	*	*	0
7c	Liczba kopert zwrotnych, w których nie było koperty na kartę do głosowania	*	*	*	*	0
7d	Liczba kopert zwrotnych, w których znajdowała się niezaklejona koperta na kartę do głosowania	*	*	*	*	0
7e	Liczba kopert na kartę do głosowania wrzuconych do urny	*	*	*	*	0

Uwaga! Liczba z pkt 7 nie może być większa od liczby z pkt 6. Suma liczb z pkt 7a – 7e nie może być mniejsza od liczby z pkt 7.

1) Beata Gbur
2) Geneta Hauke
3) Krystyna Klewka Anne



4. Justyna Szanich-Lach
5. Karol Katarzyna
6. Henryk Melnik

II. USTALENIE WYNIKÓW GŁOSOWANIA

Komisja stwierdziła, że pieczęcie na urnie pozostały nienaruszone. Po wyjęciu kart z urny Komisja ustaliła na ich podstawie następujące wyniki głosowania:

8	Liczba kart wyjętych z urny	*	*	1	7	2
8a	w tym liczba kart wyjętych z kopert na kartę do głosowania	*	*	*	*	0

Uwaga! Liczba z pkt 8 pomniejszona o liczbę z pkt 8a powinna być równa liczbie z pkt 4. Dodatkowo liczba z pkt 8a nie może być większa od liczby z pkt 6; jeśli tak nie jest — przypuszczalną przyczynę należy omówić w pkt 15.

9	Liczba kart nieważnych (innych niż urzędowo ustalone lub nieopatrzonych pieczęcią obwodowej komisji do spraw referendum)	*	*	*	*	0
10	Liczba kart ważnych (<i>liczba osób, które wzięły udział w głosowaniu</i>)	*	*	1	7	2

Uwaga! Suma liczb z pkt 9 i 10 **musi** być równa liczbie z pkt 8. Jeśli w pkt 9 liczba jest większa od 0, przyczynę należy omówić w pkt 16.

11	Liczba głosów nieważnych	*	*	*	*	2
12	Liczba głosów ważnych	*	*	1	7	0

Uwaga! Suma liczb z pkt 11 i 12 **musi** być równa liczbie z pkt 10.

13a	Liczba głosów pozytywnych „Tak”	*	*	1	6	3
13b	Liczba głosów negatywnych „Nie”	*	*	*	*	7

Uwaga! Suma liczb z pkt 13a i 13b **musi** być równa liczbie z pkt 12.

1) Beate Gbur
2) Gertraud Mark
3) Krejauwe Klauzie Anna

Kalkulator 3.4.32
a43a-4cef-2f3b-3edc-e5bf-1a2a-87dc-19b3



4. Justyna Daniluk
5. Haniak Katarzyna
6. Nowyński Michał

III. UWAGI I ADNOTACJE

- 14.^{*)} Uwagi o przypuszczalnej przyczynie różnicy pomiędzy sumą liczb z pkt 3 i 4 a liczbą z pkt 2; jeżeli różnica nie występuje, wpisać „brak uwag”: *brak uwag*
- 15.^{*)} Uwagi o przypuszczalnej przyczynie różnicy pomiędzy liczbą z pkt 8, pomniejszoną o liczbę z pkt 8a, a liczbą z pkt 4.; a także o przypuszczalnej przyczynie tego, że liczba z pkt 8a jest większa od liczby z pkt 6; jeżeli różnica nie występuje - wpisać „brak uwag”: *brak uwag*
- 16.^{*)} Uwagi o przypuszczalnej przyczynie wystąpienia kart nieważnych (pkt 9); jeżeli liczba w pkt 9 wynosi 0 - wpisać „brak uwag”: *brak uwag*
- 17.^{*)} W trakcie głosowania wydano następujące zarządzenia; jeżeli nie wydano, wpisać „brak zarządzeń”: *brak zarządzeń*
- 18.^{*)} Adnotacja o wniesieniu uwag przez mężów zaufania z wymienieniem konkretnych zarzutów; jeżeli nie ma, wpisać odpowiednio „brak zarzutów” lub „brak mężów zaufania w obwodzie”: *zarzuty zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszego protokołu.*
- 19.^{*)} Adnotacja o wniesieniu uwag przez członków Komisji z wymienieniem konkretnych zarzutów; jeżeli nie ma, wpisać „brak zarzutów”: *odpowiedź na zarzuty stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu*
- 20.^{*)} Inne uwagi; jeżeli nie ma, wpisać „brak uwag”: *brak uwag*

Przy sporządzeniu protokołu obecni byli członkowie Komisji:

1) Gbur Beata Marzena	Przewodniczący	<i>Beata Gbur</i>
2) Gembal Marta Karolina	Zastępca Przewodniczącego	<i>Gembal Marta</i>
3) Krajewska Klaudia Anna	Członek	<i>Krajewska Klaudia Anna</i>
4) Stanicka-Lizak Justyna	Członek	<i>Justyna Stanicka-Lizak</i>
5) Wardak Katarzyna	Członek	<i>Wardak Katarzyna</i>
6) Wawryszuk Marlena Dagmara	Członek	<i>Wawryszuk Marlena</i>



^{*)} Jeżeli treść dotycząca danego punktu protokołu nie mieści się na formularzu, należy dołączyć ją do protokołu, zaznaczając to w odpowiednim punkcie protokołu.

^{**)} W razie zgłoszenia uwag przez mężów zaufania lub członków Komisji, stanowisko Komisji wobec zarzutów należy dołączyć do protokołu.



KINDA 09.12.2025

WNIOSK

WNIOSK O DOŁĄCZENIE MOJEJ NOTATKI MEŻA ZAUFANIA DO PROTOKOŁU KOŃCOWEGO KOMISJI. NOTATKA DOTYCY ZAObSERWOWANYCH PRZEZ MNIE MEPRANIOWOŃCI I PRACY KOMISJI W TYM MEROWNEGO TRAKTOWANIA MEŻÓW ZAUFANIA, INCERENCTI I WYNNOCI TECHNICZNE ORAZ UŻYCIA SPRZĘTU KOMISJI DO CELÓW MEZWIĄZANYCH Z PRACĄ

PROSĘ O ODMOTOWANIE MOJEGO WNIOSKU I PROTOKOŁU

NOTATKA MEZA ZAUFANIA DOTYCZĄCA NIEPRAWIDŁOWOŚCI W PRACY KOMISJI REFERENCJALNEJ

JAKO NAGŁOŻENIA SIŁOWY STYMULUJĄCEJ REFERENDUM,
ZGŁASZAM NASTĘPUJĄCE NIEPRAWIDŁOWOŚCI ZOBIECZONYM I TRAKCJE
PRACY KOMISJI:

- 1) ODMÓWIŁO MI MOŻLIWOŚCI POROZUMIENIA ODRĘCZNIERZCHMEJ
W ZAPLECU LOKALU, PRZY JEDNOCZESNYM UNOSZENIEM TEGO
MEZOWI ZAUFANIA DRUGIEJ SIŁOWY, CO MIAŁO WYKONANIE TRAKCJONARNE
- 2) NAGŁOŻENIA DRUGIEJ SIŁOWY BĘDĄCY PRACOWNIKIEM URZĘDU
GMINY ZOBIECZONYM W ZAKRESIE TECHNICZNYM ZWIĄZANE
Z BRAKIEM DOSTĘPU DO INTERNETU W LAPTOPIE KOMISJI,
UZYSKĄĆ PRYWATNEGO TELEFONU DO WYKONANIA ZAMÓWIEŃ
I KOMENTUJĄC MAM TAKOŻE - BRAKIEM
- 3) DO LOKALU PRZYBYŁ OŚCIEK INNEJ KOMISJI KIEROWNIK
GOPS-u (pracownik urzędu), który BEZ FORMALNEGO
UPOWAŻNIENIA DOKONAŁ CZYNNOŚCI KONFIGURACYJNYCH PRZY
LAPTOPIE, OŚCIEK DO PRZEWODNICZĄCEJ KOMISJI I
MEZA ZAUFANIA CUI, ZE W RAZIE POTRZEBY MOŻNA DO MEGO
DOKONAĆ POMOCY.
- 4) PODCZAS WYKONANIA CZYNNOŚCI TECHNICZNYCH NA LAPTOPIE
KOMISJI ZOBACZA WYKONANIE NUDYKA, CO MIAŁO WYKONANIE
NIEPRAWIDŁOWE UŻYCIĘ SPRZĘTU MIERZENIOWEGO. NA SYTUACJĘ TĘ

ZAREAGOWAŁA Z-CĄ PRZENOSIŁĄCEJ WYKAZĄC DO WYŁĄCZENIA
MURKI.

ZDARZENIA TE BUDĄ POWAŻNE WĄTPLIWOŚCI CO DO
PRAWDECHOŚCI I BEZPIECZNOŚCI PRACY KOMISY, A FAKI, ŻE
OSOBY INTERWJACE W PRZET, SA PRACOWNIKAMI URZĘDU
GMI, DODATKOWO PODNOSI WAGĘ ZGŁASZANYCH NIEPRAWDECHOŚCI.

DATA 07.02.2025 GODZINA 20¹³ MINUTA
NA TUM NOTATKĘ, ZAKOŃCZONO I PODPISANO

ODPOWIEDZI CZŁONKÓW KOMISJI REFERENDUMOWEJ NA ZAPYTY MĘŻA ZAUFANIA INICJATORA REFERENDUMU DOTYCZĄCE NIERAWNOŚNOŚCI W PRACY KOMISJI

1) Jeden z członków komisji do spraw referendum bez wiedzy i konsultacji z pozostałymi członkami odwołał piaszka męża zaufania wojta gminy do pomieszczenia swojego z którego korzystał członkowie komisji. To piaszka Męż zaufania Inicjatora Referendum zapytał czy może odwołać piaszka. Wójtowa Przewodnicząca Komisji bez wiedzy o właściwszej sytuacji odpowiedziała, że Męż zaufania może odwołać piaszka nie kradzie, nie swoim miejscem

2) W związku z brakiem zasięgu i możliwościami z połączeniem z internetem trudną pracę nad połączeniem sprzętu prowadzone przez osobę wyemigrowaną przez obstrę technikę.

Osoba proponująca te prace zmuszone była do sprawdzenia poprawności i podłączenia internetu co było niezbędne do prawidłowego funkcjonowania sprzętu, który z kolei był niezbędny do wyrażenia i ogólnego protokołów głosowania w obwodzie. Męż zaufania wojta gminy siedzący niedaleko zamontowanego sprzętu rozmawiał z osobą wyemigrowaną do połączenia sprzętu natomiast nie udostępnił swojego telefonu do tego aby sprawdzić zasięg. Czynnici który wykonali Męż zaufania wojta gminy do poinformowania Przewodniczącej i osobę połączającą sprzęt,

że nie ma internetu. Dławił to po wacmępajum
sprawdzeniu jego braku w swoim telefonie.

3) Osoba do podpisanie i skonfigurowanie sprzętu
wymagające obsługi technicznej. Po wacmępajum
informacji od Pracowniarskiej Komisji. Pracowniarska
komisja nie ma uprawnień do obsługi technicznej.

4) w celu sprawdzenie jakości internetu osoba podpisująca
sprawę istniejące między. w chwili gdy ten tekst się
przebiegał zainstalować 2-ą Pracowniarską, co było
przewidywaną reakcją

Podpisy Komisji

- 1) Beata Gbur
- 2) Genial Morte
- 3) Claudio Anne Krepas
- 4) Justyna Stanisław-Liza
- 5) Noroak Katarzyna
- 6) Hawymuk Marlene

